

1. Demostrar que el Axioma de Elección (A.C) es equivalente al siguiente enunciado:

Si  $(X, R)$  es un conjunto parcialmente ordenado, entonces existe un subconjunto  $M \subseteq X$   $\subseteq$ -maximal el cual es linealmente ordenado por  $R$ .

**Demostración:** Hipotesis: (A.C), en la versión Lema de Zorn. Sea  $\mathcal{C}$  una cadena que consiste de subconjuntos de  $X$  linealmente ordenados. Claramente  $\bigcup \mathcal{C} \subseteq X$  es una cota superior para  $\mathcal{C}$ . Por lo tanto, aplicando el lema de Zorn, tenemos que existe un subconjunto  $\subseteq$ -maximal  $M \subseteq X$  con las propiedades deseadas.

Para la otra implicación vamos a demostrar el lema de Zorn, es decir si  $(X, R)$  es un conjunto parcialmente ordenado en el cual toda cadena tiene una cota superior, entonces  $X$  posee un elemento maximal. Para ello consideremos la familia  $Y$  de todos los subconjuntos de  $X$  que son bien ordenados y

$$S = \{(u, v) \in Y^2 : u \text{ es un segmento } R\text{-inicial de } v\}.$$

Observemos que  $S$  es un orden parcial sobre  $Y$ . Por hipotesis  $Y$  posee un conjunto  $\subseteq$ -maximal  $M$  el cual es linealmente ordenado por  $S$ . Entonces  $\bigcup M$  es una cadena en  $X$  y por consiguiente tiene una cota superior, digamos  $c$ . Afirmamos que  $c$  es un elemento maximal en  $(X, R)$ . Pues supongamos que  $c$  no es maximal, entonces existe un  $z \in X$ , tal que,  $c < z$ , pero entonces,  $z$  es una cota superior para  $\bigcup M$ , y por lo tanto,  $M \cup (\bigcup M \cup \{z\})$  es ordenado linealmente por  $S$ , lo cual contradice la maximalidad de  $M$ . ■

2. Si  $\alpha$  es el minimo ordinal  $\alpha$  tal que  $\alpha = \omega_\alpha$ , entonces  $\omega_\alpha$  no es un cardinal debilmente inaccesible.

**Demostración:** Recordemos que un cardinal es debilmente inaccesible si este es limite y regular a la vez. Por lo tanto, supongamos que  $\alpha$  es regular, es decir, supongamos que  $cf(\alpha) = \alpha$ . Consideremos una sucesión de ordinales menores que  $\alpha$  de la siguiente manera:

$$\beta_0 < \omega_{\beta_1} < \beta_2 < \omega_{\beta_3} < \dots,$$

entonces  $\lim_{n \rightarrow \omega} \beta_{2n} = \sup(\beta_{2n}) = \sup(\omega_{\beta_{2n-1}}) = \omega_{\beta_\omega} = \beta_\omega$ . Como esta sucesión es de longitud  $\omega$ , y  $\alpha$  es regular, se tiene que  $\omega_{\beta_\omega} = \beta_\omega < \alpha$ . ■