

Segundo Examen Parcial  
Cálculo I  
(Agosto 2007 - Febrero 2008)  
Facultad de Ciencias Físico Matemáticas, UMSNH

Nombre completo: \_\_\_\_\_

Correo electrónico: \_\_\_\_\_

**Instrucciones:** Este examen consta de cinco problemas. De los seis problemas propuestos Usted deberá escoger cinco de ellos. *En cada ejercicio se pide una demostración completa*, pero no exageradamente detallada. Use su buen juicio para decidir el nivel de detalle requerido. El tiempo para resolver este examen es de dos horas.

- (1) Calcule por medio de la definición el límite de  $f(x) = \frac{x-|x|}{x-1}$  cuando  $x$  tiende a 1.

**Solución.** Para esto tomemos una sucesión arbitraria  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  tal que  $x_n \neq 1$  para todo  $n \in \mathbb{N}$  y  $x_n \rightarrow 1$ . Como el límite de la sucesión  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  es positivo, entonces existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que para  $n \geq N$  se tiene que  $x_n > 0$ . Así, para  $n \geq N$  tenemos que

$$f(x_n) = \frac{x_n - |x_n|}{x_n - 1} = \frac{x_n - x_n}{x_n - 1} = 0.$$

Por lo tanto,  $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = 0$ ; consecuentemente se tiene que

$$\lim_{x \rightarrow 1} f(x) = 0.$$



- (2) Supóngase que  $f : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$  es una función tal que para un punto  $x_0 \in (a, b)$  se tiene que  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = y > 0$  y  $f(x_0) > \frac{y}{2}$ . Demuestre que existen  $c, d \in \mathbb{R}$  tales que:
- (a)  $a < c < x_0 < d < b$ ,
  - (b)  $(\forall x \in (c, d)) (f(x) > \frac{y}{2})$ .

**Solución.** Sea  $\varepsilon = \frac{y}{2} > 0$ . Para este  $\varepsilon$  existe  $\delta > 0$  tal que  $|f(x) - y| < \varepsilon$  para todo  $x \in (a, b)$  que satisfaga  $0 < |x - x_0| < \delta$ . Equivalentemente,  $\frac{y}{2} < f(x) < \frac{3y}{2}$  siempre que  $x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta) \setminus \{x_0\}$ . Observe que se puede elegir  $\delta$  de modo que

$$(x_0 - \delta, x_0 + \delta) \subseteq (a, b).$$

Como además sabemos que  $f(x_0) > \frac{y}{2}$ , entonces haciendo

$$c = x_0 - \delta \quad \text{y} \quad d = x_0 + \delta$$

se tiene la conclusión.  $\square$

- (3) Calcule el límite:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x}{\sqrt[3]{1-x} - 1}.$$

**Solución.** Primero observe que

$$\frac{x}{\sqrt[3]{1-x} - 1} = \frac{x \left( \sqrt[3]{(1+x)^2} + \sqrt[3]{1+x} + 1 \right)}{(1-x) - 1}$$

para todo  $x \neq 0$ . Por lo tanto,

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x}{\sqrt[3]{1-x} - 1} &= \lim_{x \rightarrow 0} - \left( \sqrt[3]{(1+x)^2} + \sqrt[3]{1+x} + 1 \right) \\ &= \lim_{x \rightarrow 0} - \sqrt[3]{(1+x)^2} - \lim_{x \rightarrow 0} \sqrt[3]{1+x} - \\ &= - \sqrt[3]{\left( \lim_{x \rightarrow 0} 1 + x \right)^2} - \sqrt[3]{\lim_{x \rightarrow 0} 1 + x} - 1 \\ &= -3. \end{aligned}$$

$\square$

- (4) Sea  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  una función continua tal que  $f(x) = x^2$  para todo  $x \in \mathbb{Q}$ , ¿cuánto vale  $f(x)$  para toda  $x \in \mathbb{R}$ ?

**Solución.** Basta ver a qué es igual  $f(x)$  para  $x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ . Fijemos un tal  $x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  y tomemos cualquier sucesión de racionales  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  tal que  $x_n \rightarrow x$ . Hemos observado frecuentemente que tales sucesiones siempre existen. Como por resultados de sucesiones  $x_n^2 \rightarrow x^2$  y como la función  $f$  es continua en  $x$  se tiene que

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n^2 = x^2.$$

Por lo tanto,  $f(x) = x^2$  para todo  $x \in \mathbb{R}$ .  $\square$

- (5) Supóngase que  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  es una función continua tal que  $f(x) \neq 0$  para todo  $x \in [a, b]$ . Demuestre que entonces una de las dos siguientes afirmaciones es válida:

- (a) Se tiene que  $f(x) > 0$ , para todo  $x \in [a, b]$ .  
 (b) Se tiene que  $f(x) < 0$ , para todo  $x \in [a, b]$ .

**Solución.** Supóngase que ninguna de las afirmaciones en (a) y (b) se cumplen. Entonces existen  $a_1, b_1 \in [a, b]$  tales que  $f(a_1) < 0$  y  $f(b_1) > 0$ . Sin pérdida de generalidad podemos suponer que  $a_1 < b_1$  (si ocurriera que  $a_1 > b_1$  se tiene un razonamiento completamente análogo).

Ahora, la función es continua en el intervalo  $[a_1, b_1]$  porque es continua en el intervalo  $[a, b]$  y la función restringida a este intervalo satisface las hipótesis del Teorema del Valor Intermedio para  $c = 0$  y por este resultado debe existir  $x_0 \in (a_1, b_1)$  tal que  $f(x_0) = 0$ , lo cual contradice una de las hipótesis. Por lo tanto, no pueden ser simultáneamente falsas las afirmaciones en (a) y (b), como se quería establecer.  $\square$

(6) Sean  $a < b$  y  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  una función continua. Demuestre que:

$$\sup \{f(x) : x \in [a, b]\} = \sup \{f(x) : x \in (a, b)\}.$$

**Solución.** Por el Teorema de los Valores Extremos sabemos que  $f$  alcanza su máximo en el intervalo  $[a, b]$ ; o sea, existe  $x_0 \in [a, b]$  tal que

$$f(x) \leq f(x_0), \text{ para todo } x \in [a, b].$$

En otras palabras,  $f(x_0)$  es el máximo del conjunto  $\{f(x) : x \in [a, b]\}$ . Además, debe ser claro que  $f(x_0)$  es una cota superior del conjunto  $\{f(x) : x \in (a, b)\}$ . Veamos que

$$f(x_0) = \sup \{f(x) : x \in (a, b)\}.$$

Para esto probaremos que

$$(*) \quad (\forall \varepsilon > 0) (\exists x \in (a, b)) (f(x_0) - \varepsilon < f(x) \leq f(x_0)).$$

Bien, fijemos  $\varepsilon > 0$ . Para este  $\varepsilon$ , por la continuidad de  $f$  existe  $\delta > 0$  tal que

$$x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta) \cap (a, b) \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon;$$

es decir,

$$f(x_0) - \varepsilon < f(x) \leq f(x_0) < f(x_0) + \varepsilon,$$

siempre que  $x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta) \cap (a, b)$ . Además, siempre es posible elegir un  $y \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta) \cap (a, b)$ , este  $y$  testificará la afirmación en (\*) para el  $\varepsilon$  fijado de antemano.  $\square$